
LA TRINIDAD

La enorme curiosidad, el exigente deseo de saber cómo es Dios y la complicada exposición de las cosas celestiales, han llevado al hombre religioso cristiano a sacar conclusiones erróneas, a pesar de las reflexiones Bíblicas que se tienen. Son muchos los teólogos de diferentes religiones que han falseado la imagen del Dios verdadero; Isaias 40:18 dice **“¿A QUE PUES HARÉIS SEMEJANTE A DIOS Y QUE IMAGEN LE COMPONDRÉIS?”** Y el capítulo 52:14 dice: **“COMO SE PASMARON DE TI MUCHOS, EN TANTA MANERA FUE DESFIGURADO DE LOS HOMBRES SU PARECER; Y SU HERMOSURA MAS QUE LOS HIJOS DE LOS HOMBRES”**.

La palabra **TRINIDAD** no se encuentra en el original hebreo ni griego, ella es sobrepuesta a la doctrina de Cristo, y con ella se hace pensar en un solo Dios con tres personas en él, se puede decir que con tres enfoques o características; en otras palabras es un ser divino llamado Padre, y cuando desea se convierte en hijo, o cuando es necesario se convierte en Espíritu. Pero para que pueda entender esto le expreso la conclusión a la que llegó el Obispo Calixto por los años 220 D.C. cuando esto empezaba a tomar forma, él dijo: **“ES UN DIOS CON TRES NOMBRES”** (Historia de la Iglesia de Williston Walker, página 75).

El Catolicismo le llama **“EL MISTERIO**

DE LA TRINIDAD” porque no pueden explicar los teólogos a la luz de la lógica y de las escrituras semejante absurdo; lo mismo acontece a otras religiones quienes proclamándose **ANTITRINITARIAS**, en sus argumentos al querer contradecir la creencia trinitaria, caen categóricamente en trinitarias sin percatarse en ello. Por esto bien dijo el apóstol en la 1ª carta a Timoteo 1:7 **“SIN SABER LO QUE HABLAN O LO QUE AFIRMAN”**.

PERO ¿CÓMO EMPEZÓ ÉSTO O DE DÓNDE SALIÓ Y QUIÉN LO INTRODUJO EN LA DOCTRINA DE CRISTO?

La culpa de esto la tuvieron los filósofos paganos que iban aceptando el cristianismo; ellos traían en su creencia la trinidad egipcia formada en la imaginación pagana por el dios **KNEF** productor del mundo, era el padre de

padres y madre de madres; al unirse con su propia naturaleza llamada **NEITH**, engendraron a **FTHA** la luz primitiva. La mitología dice que los nombres de estas divinidades pronto se olvidaron; y en la capital de Egipto llamada Tebas se identificaban estos 3 nombres con **“OSIRIS”, “ISIS” Y “HORO”**; a lo cual los esotéricos (hombres que se dedicaban al estudio de lo oculto) determinaron la trinidad como **EL PADRE A OSIRIS, LA MADRE A ISIS Y EL HIJO A HORO**.

Por otro lado se ve que desde la antigüedad en la India tenían la misma debilidad porque formaron su trinidad, la mitología la llama **“TRIMURTI”**, su composición era de tres personas distintas, a saber: **“BRAHMA”**, el creador; **“VISNU”**, el salvador, y **“SIVA”**, el

fuego. Estas eran las tres metamorfosis que sufría BRAHMA.

Esta forma de concebir al dios supremo se arraigaba profundamente en la imaginación de los sacerdotes paganos; muchos de ellos al convertirse al cristianismo que los limpiaba de su politeísmo idolátrico quedaban maravillados de la doctrina de la Iglesia de Dios, sin embargo pronto encontraron en los evangelios el modo de unir sus creencias trinitarias a la doctrina cristiana interpretando mal.

Por el año 190 D.C. se convirtió a la Iglesia de Dios Tertuliano, filósofo salido del paganismo, grande fue la admiración de éste pagano al leer el evangelio de Juan cap. 10:30, aumentándose su alegría al leer Juan cap. 14:9 porque en ellos estaba comprendiendo lo que el paganismo no le pudo explicar acerca de la trinidad y anexaba el Evange-

lio de Mateo 28:19. Por esos tiempos ya había cierta confusión sobre la Divinidad de Jesús, pero a Tertuliano no le costó ningún trabajo dar una definición, uniendo, como sabía, fue el primero en unir en la misma sustancia al Padre con el Hijo y el Espíritu Santo. Dejo la Iglesia de Dios, y se fue al montanismo, era un movimiento herético fundado por Montano, un sacerdote de la diosa Sibeles (Lea cualquier historia de la Iglesia).

Incrementándose la confusión sobre la Divinidad de Jesús durante mas de 100 años después de Tertuliano, hasta convocarse el concilio de Nicea en el año 325 D.C. estando 318 obispos representantes del cristianismo y además con muchos filósofos paganos, todos ellos, precedidos por el emperador Constantino,

pontífice pagano e ignorante de la **Doctrina de CRISTO** y primer Pontífice de la iglesia católica, cuyo pontificado duro 25 años. Las decisiones que hacia eran convenencieras, procurando que no perjudicaran a su gobierno.

Constantino formuló el dogma de la trinidad en la forma siguiente: **“HIJO DE DIOS, NACIDO DEL PADRE, HIJO UNIGENITO, O SEA, ENGENDRADO, NO CREADO, DE LA ESENCIA DEL PADRE, DIOS DE DIOS, LUZ DE LUZ, DIOS VERDADERO DE DIOS VERDADERO, CONSUSTANCIAL AL PADRE POR QUIEN HAN SIDO HECHAS TODAS LAS COSAS”** (Historia de los papas. Página 153 de Fiedrich Gontar).

En los acalorados debates del concilio niceno, tuvieron tanto el emperador como los filósofos paganos la oportuni-

dad de encontrar respuesta a su misteriosa **TRINIDAD**, esta se hallaba en la decisión de **ENGENDRADO Y NO CREADO** era la clave faltante en su filosofía para entender como un dios está dentro de otro dios y puede ser de la misma substancia, así también se establecía en la nueva religión cristiana: la enseñanza de como podía ser el Hijo parte del Padre, u otro aspecto del Padre, por que solo siendo engendrado, podía ser de la misma sustancia.

Los que propusieron esta forma escritural, basada en Hebreos capítulo 1:5 y Salmos 2:7, fue el grupo de Alejandro y de Atanacio, los cuales habían prevalecido ante la ponencia de Arrio que uso otra forma escritural de **“creado”** de acuerdo a Colosenses 1:15 y Apocalipsis 3:14. El emperador tenía

por conveniencia tradicional **TRINITARIA** y política inclinarse a la mayoría y castigó con el destierro a Arrio; aunque años después desterró a Atanacio por su mal comportamiento político y le suspendió el castigo a Arrio. (Vea la Historia de Cesar Cantú, Tomo III, Título: asuntos religiosos, Páginas 652 - 653)

Este juego intelectual del emperador demuestra su inmensa ignorancia, la debilidad ante sus tradiciones y sus conveniencias políticas.

A través de las centurias este error trinitario ha cundido en teólogos católicos y protestantes provocando una gran confusión trinitaria. Para terminar pronto se podía decir que hay que quitar esta creencia trinitaria porque es pagana pero quedarían muchas dudas en usted; por lo tanto me veo obligado a analizar el dogma niceno de “**ENGENDRA-DO NO CREADO**”.

Para esto es necesario hacer varias preguntas sobre si fue engendrado ¿tuvo un punto de partida este acto de engendrar?, ¿Quién concibió?, ¿Fue dado a luz?, ¿Es parte separada del que lo engendro o continuo siendo engendro?

He aquí la primera respuesta: **DIOS ES EL QUE ENGENDRA**, ¿pero en quién?, porque ésta sería la incógnita conforme a nuestra naturaleza humana. El mormonismo para solucionar este problema, le inventa a Dios una esposa y una familia; cosa que la Biblia no dice, desconocen los modos maravillosos de crear exclusivos de DIOS. El profeta Isaias hablando en nombre de Jehová sobre el nacimiento de la nueva Jerusalem como algo maravilloso y sobrenatural: escribió en el cap. 66:8-9 **¿YO QUE**

HAGO PARIR, NO PARIRÉ? DIJO JEHOVÁ ¿YO QUE HAGO ENGENDRAR, SERÉ DETENIDO? DICE EL DIOS TUYO.

Muy buena pregunta presenta el Señor en este insólito caso, con ella motiva para comprender sus maravillosas formas de crear: **ENGENDRANDO, CONCIBIENDO Y DANDO A LUZ.** Job 38:28-29 es bastante claro al hablar de esto. Todo tiene un Padre que engendro o un creador por lo mismo es perfectamente lógico que la creación fue una cadena de engendros concepciones y alumbramientos; cuando surgió la vegetación, Dios coloco en la tierra el ADN vegetal, lo mismo para los animales, la tierra concibió el ADN animal y fueron dados a luz a la voz del Señor cuando en Génesis 1:11,20,24 dijo: **PRODUZCA.** En el hombre fue lo mismo, el hijo de Dios al

acariciar el lodo engendró el ADN humano en el barro que concibió dándose a luz en el momento de alentar el Señor la energía de vida, transformándose inmediatamente cada átomo de la tierra en célula humana.

Por eso dice Job 1:21 “Desnudo salí del vientre de mi madre y desnudo tornaré allá...”

Aparte existen para el humano y animal varias formas de engendrar, concebir y dar a luz, tres pasos básicos de la procreación; la natural tiene dos: una provocada por los sexos opuestos Génesis 1:28, este sistema es aplicado únicamente en humanos y animales, la segunda es la hermafrodita; existe también la espiritual explicada en el evangelio de Juan 1:13 Sin la intervención de sexos y materia, Filemón 1:10.

Por lo tanto en el caso de Dios no siendo humano sino divino, es asexual, (esto quiere decir que no tiene sexo), Mateo 22:30. El engendro y la concepción del hijo tuvo un punto o momento de arranque o de partida en la eternidad, era el momento de engendrar; la voluntad del señor parte hacia un plan a concebirse en su amor, y ese acto del comienzo, Juan 1:1 y Apocalipsis 3:14 le llaman principio con mucha lógica y razón; es el acto infinitamente maravilloso e incomprensible, realizándose la acción de engendrar en su voluntad Salmo 30:5 y concibiéndose en su amor Isaías 49:15, dándose a luz su palabra ya como un **SER** Proverbios 30:4 y salmo 33:6 **DIVINO, SOBRENATURAL, CREADOR, DE LA MISMA TEXTURA DEL PADRE, CON LOS MISMOS ATRIBUTOS Y PODER** Mateo 28:18, establecién-

dose desde el Padre los 3 principios básicos de la existencia.

El hijo nació, salió del Padre como primer motivo de creación, basado en estas premisas lógicas Pablo escribió en Colosenses 1:15 **EL CUAL ES LA IMAGEN DEL DIOS INVISIBLE, EL PRIMOGENITO DE TODA CRIATURA.** Al señalar **PRIMOGENITO** esta presentándolo como hijo engendrado y al expresar **CRIATURA**, esta declarándolo como salido a luz; el hijo no se quedó dentro del Padre, nació para ser principio de esta creación, Juan en el Apocalipsis 3:14 lo ratifica no habiendo ninguna contradicción hacia el proceso de engendrado, pues enfatizo, si el hijo fue engendrado por regla divina tuvo que salir a luz, tuvo que nacer, no podía quedar dentro del Padre: como feto. Vuelvo a subrayar

Isaias 66:8-9 “¿Yo que hago parir no pariré?”.

Su actividad ya, como un ser fuera del Padre es bastante clara en las Escrituras: Gen. 1:26, 3:20 y 11:7 El Padre habla con alguien que no es humano, **HAGAMOS DIJO ÉL**, y no se ensucio las manos de lodo, el hijo es el alfarero, el Padre pone el toque final Romanos 9:20,21.

Y llego el momento de dialogar con hombres, desde luego justos, Génesis 18:1-22 negoció con Abraham no pudo haber sido el Padre porque su pureza, su omnipotencia, su espíritu o energía no la soportaría el endeble humano Exodo 32:20, este que dialoga Gen. 18:1, negocia Gen. 18:22, legisla Ex. 20:1,18, dirige y guía 1ª Corintios 10:4, etc. ¡Era el Hijo de Dios! muy claras son sus propias palabras registradas en el evangelio de Juan 8:56-58 allí dice: **ABRAHAM SE**

GOZO EN VER MI DÍA; ANTES DE ABRAHAM SOY YO. Juan había dado idea del modo de actuar del Padre Juan 5:37 y 6:46 pues nadie ha visto al Padre. Con mucha razón el evangelista Juan lo presenta como el representante de Dios, cap. 1:18, repitiendo en su primera carta cap. 4:12 para que se comprenda la manifestación del hijo ante el humano. Al Hijo lo contemplamos fuera del Padre, no dentro del Padre, representándolo desde el principio de la creación en cada actividad, Comprendiendo perfectamente este delicado proceder del misericordioso Dios, el apóstol Pablo escribió en su primera carta a Timoteo 6:16: “....**QUIEN SOLO TIENE INMORTALIDAD, QUE HABITA EN LUZ INACCESIBLE, A QUIEN NINGUNO DE LOS HOMBRES HA**

VISTO, NI PUEDE VER...”

Es correcto que el Hijo tenga inmortalidad porque le ha sido compartida por consecuencia, pues al ser hijo es de la misma textura del Padre, Juan 5:26, pero el hijo es luz accesible, y resplandeció como energía luminosa en la creación, Génesis. 1:15 antes de las lumbreras naturales 2ª Corintios 4:6 y como luz del intelecto espiritual para cumplir así con la Misión Divina, el trabajo sublime de ser el hijo, el predicador, el enseñador, el vocero de un **SOLO DIOS** cuya luz no ha estimulado la retina humana, ni en ningún momento se ha dejado ver por misericordia. La actividad del hijo muy clara quedó registrada por Juan en el cap. 17:3 diciendo: **“ESTA EMPERO ES LA VIDA ETERNA: QUE TE CONOZCAN AL SOLO DIOS VERDADERO Y A JESUCRISTO AL CUAL**

HAS ENVIADO” Y añado las palabras del propio Jesús en el verso 26 **“Y YO LES HE MANIFESTADO TU NOMBRE, Y MANIFESTARELO AUN...”**; concepto comprendido perfectamente por Pablo 1ª Corintios 8:6

La predicación del monoteísmo, ésto es la creencia en un solo Dios no podía ser predicada por un miserable humano; Juan 12:44 **“EL QUE CREE EN MI NO CREE EN MI, SINO EN EL QUE ME ENVIÓ”**. El Dios del universo, invisible, bendito, santo, al cual ningún humano ha tenido el privilegio de ver; solo podía ser predicado, enseñado, representado en todos los siglos desde la creación, por alguien celestialmente Digno, Divinamente calificado, y ese únicamente podía ser aquel cuya naturaleza era semejante al Pa-

dre, cuya imagen innata y pura solo podía estar en el Hijo. Motivo por el cual Juan en el principio de su Evangelio Cap. 1:1 presenta al Hijo elevándolo a la dimensión Divina, al estrado celestial, diciendo: **EN EL PRINCIPIO ERA EL VERBO**. Esta parte gramatical significa acción jeso era el hijo: la acción del Padre! el que obraba al pie de la orden sobrenatural, porque juntos el Padre y el Hijo (Juan no dice fundidos o amalgamados, el dice: **Y EL VERBO ERA CON DIOS**) actuaban, estaban juntos pero no revueltos. La acción efectuada por el hijo era sobrenatural, solo realizable por alguien maravilloso, por lo mismo Juan completa su frase diciendo: **Y EL VERBO ERA DIOS**; lógico calificativo para el hijo, porque ¿qué otro adjetivo se le puede aplicar al ser procesador de elementos básicos, principios de la creación? al ser Hijo por consecuencia era digno de

llamársele también Dios; no era, ni es un delito por cuanto la ley designaba así a aquellos humanos espirituales contentientes de la palabra de Dios, Cristo lo ratifico ante los carnales fariseos, confirmado en el evangelio de Juan cap. 10:33-36.

Y no por ello tuvo la osadía de ser mas que su Padre, no nació en él el deseo de estar sobre su padre, antes al contrario, jamás abuso de su autoridad, ejemplo de ello se encuentra cuando satán trato de estorbar a Josué el gran sacerdote, el hijo de Dios solo se concreto a decir: **“JEHOVA TE REPRENDA”**; Zacarías 3:2.

Es aquí una de las partes donde Pablo basa su razonamiento doctrinal al decir en su carta a los Filipenses 2:6 **“EL CUAL, SIENDO EN FORMA DE DIOS,**

NO TUVO POR USURPACION SER IGUAL A DIOS". Se nota como la expresión: **"EN FORMA DE DIOS"** señala claramente la existencia del Padre y del Hijo como dos seres separados y la confirma con la expresión **"USURPACION"**, nadie así mismo puede usurparse, mas bien usurpa (Usurpar Significa tomar el lugar de otro) con esto se entiende que el hijo no tomo el lugar del padre.

El grave error del concilio niceno fue determinar al hijo como engendrado, pero no alumbrado, en otras palabras **NO PARIDO**; pues este tercer efecto Divino de la procreación, hasta la fecha la teología católica lo estima cómo denigrante, obsceno y malo; esto es fácil de comprender al recordar que durante muchas centurias han aceptado que Jesús no nació de María por las vías normales; quedando su Dios como

engendro, un fenómeno que nunca ha crecido pues cada año adoran un niño dios. Por lo tanto el concilio de Nicea al dejar dentro del Padre al Hijo **FORMA UN DIOS TRINO (VOCABLO LATINO USADO SOLO EN TEOLOGIA, QUE SIGNIFICA TRES EN UNO)**, esto es: el Padre se cambia en Hijo y el Hijo en el mismo Padre, el Padre es el Espíritu Y el Hijo también es el mismo Espíritu y Padre; cayendo redonditamente en la creencia trinitaria pagana.

Un hijo engendrado y no nacido será un hijo imaginario, una ilusión; lo mismo será la salvación una imaginación o una ilusión.

Constantino no comprendió a Arrio por conveniencia, los obispos no entendieron a Arrio por la filosofía pagana: Arrio no podía hacer menos los escritos

de Pablo y de Juan que fueron inspirados por el Espíritu Santo; porque si por Espíritu se presenta al hijo como criatura indica que el hijo fue dado a luz y tomo parte especial en ésta **CREACIÓN**.

Para aquellos obispos nicenos su confusión estaba en la frase de Jesús (Juan 10:30) **“YO Y EL PADRE UNA COSA SOMOS”**; desde luego que satanás estaba haciendo su obra (2a. Tesalonicenses 2:3); los obispos no captaban la figura en esa frase de Jesús, Dios no es cosa, ni Cristo es cosa; son dos seres Divinos idénticos; con esta expresión Cristo esta señalando hacia un cuerpo simbólico pues en sus ultimas enseñanzas vuelve a usar el mismo vocablo ahora sí para fundir en la misma palabra a un conglomerado de hermanos diciendo en Juan 17:21: **“PARA QUE TODOS SEAN UNA COSA; CO-**

MO TU OH PADRE EN MI Y YO EN TI, QUE TAMBIEN ELLOS SEAN EN NOSOTROS UNA COSA”.

El Padre y el Hijo Jesús son una misma cosa en Espíritu, en pensamiento, en objetivos, comprensión, confianza, amor, etc.; pero no en ser o persona. En todas estas cosas debe ser envuelto el creyente para culminar en una sola cosa; basado sobre esto Pablo dijo a los Corintios en su primera carta cap. 1:10: **“OS RUEGO PUES HERMANOS POR EL NOMBRE DE NUESTRO SEÑOR JESUCRISTO, QUE HABLEIS TODOS UNA MISMA COSA, Y QUE NO HAYA ENTRE VOSOTROS DISENSIONES, ANTES SEAIS PERFECTAMENTE UNIDOS EN UNA MISMA MENTE Y EN UN**

MISMO PARECER". Y así llegar a ser aquella cosa sagrada, espiritual que es el cuerpo místico de Cristo 1ª Corintios 12:27.

Mas aumentaba la confusión de los obispos del concilio de Nicea, al leer el evangelio de Juan cap. 14:7-9, cuando a Felipe le dice: "...**EL QUE ME HA VISTO HA VISTO AL PADRE**". Todo esto parecía reforzar las raíces trinitarias que aun albergaban en su intelecto, no podían pensar en algo mas elevado teológico, coordinando los conceptos de Jesús con los escritos de los apóstoles; por que si Jesús se había considerado como un Dios fuera del padre, y Pablo lo presenta como imagen del Padre, lógico es que están viendo una réplica inteligible, pero no se confunda, no en lo físico sino en todos los atributos dados por el Espíritu Santo del padre; la semejanza que Jesús tenía del padre no

estaba basada en la apariencia física Juan 10: 37-38; Jesús había extendido abundantes virtudes divinas maravillosas, palpables ante los ojos de los apóstoles y de cantidades de judíos, había resucitado muertos, calmado tempestades, convertido elementos, multiplicando el alimento, sanado lepra, ciegos, sordos, mudos, paralíticos, enfermedades incurables, su facilidad para resolver problemas y su trato de amor, misericordia, perdón etc.; cualquiera que saboreará viendo estas obras sobrenaturales ciertamente lo podía catalogar como Dios, pues así es la flaqueza humana Hechos 14:8-13.

Sin embargo en los tiempos de Jesús, muchos judíos no quisieron aceptar ni comprender los milagros de El, o por desconfianza no quisieron reconocer-

lo; pero ni sus apóstoles entendían lo que Jesús deseaba mostrar en todas las obras sobrenaturales hechas ante ellos; El les había repetido claramente ante los judíos **“NO PUEDO YO DE MI MISMO HACER NADA”** Juan 5:19, 30 **“NADA HAGO DE MI MISMO”** (Juan 8:28) **“LAS OBRAS QUE EL PADRE ME DIO QUE CUMPLIESE”** (Juan 5:36) **“CONVIENE OBRAR LAS OBRAS DE EL QUE ME ENVIO”** Juan 9:4. Todas estas frases indican que Jesús presentaba por medio de las obras al Padre, sus palabras fueron claras, Juan 10:25 **“OS LO HE DICHO Y NO CREEIS: LAS OBRAS QUE YO HAGO EN NOMBRE DE MI PADRE...”** Los discípulos realmente no comprendían el plan divino; ellos no adjudicaban al Padre ninguna obra no veían al Padre en cada obra, solo veían al hijo y si no hubiera ha-

bido el incidente de Juan 14, después de la muerte y resurrección de Jesús, solo a Él habrían atribuido toda la gloria y la honra olvidándose totalmente del Padre (lo que sucede hoy en día. Para mayor comprensión sobre el capítulo 14 de Juan, busque cassette #16 o folleto de la ida al cielo). Y Jesús explica al Padre en ese mismo incidente de Juan 14:7-11 Jesús les está repitiendo que él es representante del Padre; en primer lugar les dice **“YO SOY EN EL PADRE”** no les dijo **“YO SOY EL PADRE”**. En segundo lugar en ese momento Jesús es y tiene toda la apariencia humana, no es posible interpretar literalmente este asunto, por que él dijo: **“...EL QUE ME HA VISTO...”** ¿Se refiere a la silueta humana? ¡no, imposible!, esta es la confirmación de la presentación del

Padre por las obras ya planteadas anteriormente; y en tercer lugar les dice: **“LAS PALABAS QUE YO OS HABLO NO LAS HABLO DE MI MISMO. EL PADRE QUE ESTA EN MI EL HACE LAS OBRAS”**. El espíritu del padre estando en Jesús motivaba en Él toda obra sobrenatural Mateo 12:28.

Para hacerse mas humilde ante el Padre, el hijo se sometió a la prueba divina programada por el supremo Dios, el Padre, Juan 3:16 dice: **“PORQUE DE TAL MANERA AMO DIOS AL MUNDO QUE HA DADO A SU HIJO UNIGENITO...”**. El verso no dice: **PORQUE DE TAL MANERA AMO EL HIJO AL MUNDO”** . El padre es el que salva al mundo dando lo que mas le agradaba, lo que mas amaba, lo que mas quería Mateo 3:17. El sentimiento hacía el mundo es de el Bendito Padre, y la comprensión hacia ese senti-

miento es del hijo; por eso son estimados como **“UNO”** pues el hijo comprendiendo el valor que da el Padre a sus criaturas que se estaban perdiendo, dijo a su Padre Hebreos 10:7,9 **“...HEME AQUÍ... PARA QUE HAGA OH DIOS TU VOLUNTAD”**.

El padre como Dios no se debe humillar ante el humano, esto es perfectamente comprendido por el hijo; sin embargo el Padre se muestra enviando en las obras todo su amor, y su hijo siendo divino comprendiendo a su Padre, se humilla proponiéndose como mensajero y medio de salvación para el mundo, Filipenses. 2:7-9. Por tanto el Padre es el que salva dando a su hijo.

Por el sublime sentimiento albergado en el hijo consecuencia de la naturaleza del Pa-

dre, le es concedido por el supremo Dios el mismo nombre para respaldar su autoridad; Exodo 23:21; con ello los profetas hablando del hijo decían: **“JEHOVA SE PRESENTA CON PALABRAS DE JEHOVA”** 1ª Samuel 3:21; aunque en casos especiales no abusaba de su autoridad; Zacarías 3:2 y en los anuncios de la llegada de ese embajador celestial y voceador de la misericordia del Padre le es aplicado el nombre de Ymanuel cuyo significado es Dios con nosotros.

El Jesús engendrado en María no podía ser igual al Padre, mucho menos era el mismo padre nacido de María, tampoco era igual al hijo preexistente engendrado por el Padre; era el mismo pero no igual ¿por qué? La explicación está en los escritos sagrados: El hijo de Dios engendrado dentro del Padre, nació de la misma esencia divina, con los

mismos atributos, con poder creador, autoridad y nombre; al decidir por sí mismo agradar al Padre ofreciéndose como medio de expiación tenía por consecuencia que dejar todo; Pablo en Filip. 2:7-8 dice: despojándose de toda gloria vino a ser semejante a los hombres, y como hombre se humilló.... El Hijo era un ser divino, renunció a su forma de vida primero ante su Padre, su confesión ya ante los hombres fué esta: **YO PONGO MI VIDA NADIE ME LA QUITA**; Juan 10:17-18 y no se refería solo a su muerte de cruz ¿como fué esto?; De la siguiente manera: siendo un ser divino al entregar al Padre toda la gloriosa investidura, llegó a ser mucho menor que los ángeles, Salmos 8:5 sale de la eternidad para entrar en el tiempo, muy peligroso paso por cuanto entraba a los campos

límites de pecado, sufrimiento y muerte 2ª Corintios 5:21.

En el exacto momento cuando el ángel está anunciando a María la concepción de un hijo engendrado por Dios, en ese preciso momento del tiempo, Gálatas 4:4 sale de la eternidad como una maravillosa célula para fecundar el óvulo humano de María; esa célula divina que era comparable a lo que científicamente llamamos espermatozoide, iba a formar combinándose con el óvulo el **ADN** del hijo de Dios ahora en la tierra, como humano y no como divino. La programación de este ADN caería por lógica en la ley de la carne o de las debilidades humanas o como dijo Pablo, en la ley del pecado; 2 Corintios. 5:21, Romanos. 7:18, 23, No se sabe a quién se parecería, si a María o al abuelo o abuela de María; la programación contenida en la

célula divina no era conforme a los atributos del Padre celestial por cuanto de todo eso se había despojado, Filip. 2:7 esa célula no traía, Omnipotencia, por que principió a hacer obras sobrenaturales hasta los 30 años y eso por medio del espíritu, Juan 1:32 y 2:11, esto explica la carencia de información escritural sobre la infancia, adolescencia y juventud de Jesús, quiere decir que fue un niño, un adolescente, y un joven como cualquier otro; si él hubiera tenido virtudes sobrenaturales como lo mencionan los evangelios apócrifos o falsos; su fama como niño prodigio hubiera salido de inmediato fuera de Israel. La fama de Jesús salió después de su bautismo y la recepción del Espíritu Santo.

Tampoco tenía esa célula de vida Omnisciencia por cuanto no

sabía algunas cosas; Mateo 24:36, Hechos 1:7, Isaías 7:15-16.

Omnipotencia no la tenía, Juan 11:21. Vida eterna tampoco de otra manera no hubiera muerto y si hubiera tenido todas estas cualidades principalmente la última, se puede catalogar la redención solo una obra teatral, ni sufrió, ni murió ni se esforzó.

Pero lo que si tenía bien grabado esa célula proveniente de la dimensión angelical, era, el sentimiento, el objetivo, el deseo; la voluntad original del plan divino programado por el Padre Salmo 40:8, que al combinarse con las virtudes divinas colocadas en el hombre desde su creación, eran reforzadas y encausadas al perfecto objetivo divino: como el amor, la misericordia, la bondad, la humildad, la perfección, etc.

En la creación del hombre, al momento de aplicar el padre la energía de vida, también llevaba ella todas las virtudes divinas, al ser engendrado Jesús, es un poco diferente por que es el Espíritu Santo, la energía del Padre el que conduce la célula del hijo preexistente al óvulo de María Lucas 1:35. En la creación del hombre se toma la tierra para concebir la energía del padre; y en la creación de Jesús se toma el óvulo humano para concebir al hijo preexistente; de ahí la conexión hecha por Pablo; 1ª Corintios 15:45: **FUE HECHO EL PRIMER HOMBRE ADAM EN ALMA VIVIENTE; EL POSTRER ADAM EN ESPIRITU VIVIFICANTE .**

Pero mientras Jesús no fue resucitado continuaba en la naturaleza de Adam Hebreos.

4:15; 9:27, porque Pablo ya había dicho 1ª Corintios. 15:44 **“SE SIEMBRA CUERPO ANIMAL RESUCITARA ESPIRITUAL CUERPO”**. (Juan 12:24)

Que Jesús como humano haya hecho obras sobrenaturales no significa que era el Padre, o que haya sido divino. Por que Jesús hizo obras sobrenaturales después de su bautismo, cuando recibió el espíritu santo, si hubiera sido el mismo Padre, o Divino no hubiera necesitado del Espíritu de Dios, tampoco se hubiera amparado en el nombre se su Padre, Juan 11:41-42, mucho menos hubiera orado Mateo 11:25-27. No se hubiera quejado diciendo **“PADRE POR QUE ME HAS ABANDONADO”** Mateo 27:46; y menos hubiera dicho: **“SUBO A MI PADRE Y A VUESTRO PADRE, A MI DIOS Y A VUESTRO DIOS”**.

Por lo tanto el hijo engendrado en Dios en el principio, habiendo salido a luz, es una criatura, la primer criatura de esta creación, Col. 1:15, Apoc. 3:14. Con mayor razón el hijo de Dios llamado Jesús es lógicamente una criatura por que nació de un óvulo humano y se sometió al proceso biológico, Lucas 2:21-24.

El hecho de que Jesús haya sido una criatura, no desmerece en nada la obra redentora del padre ni del hijo Filipenses 2:8. Al contrario, si hubiera derrotado a satanás como divino habría hecho imposible la redención, la salvación y la vida eterna, por que solo como divinos podríamos vencer a satán; nos la hubiera puesto muy difícil el padre celestial por esto exclamaron los discípulos: Mateo 19:25-26. ¿...Quién pues podrá

ser salvo? Solo Jesús como humano pudo poner ejemplo al hombre, demostrándole que sí se puede obedecer a Dios, y vencer a satanás en todas sus artimañas, Jesús lo venció en la carne, como humano Colosenses 2:15; ¡que vergüenza para el diablo!.

La demostración de ello quedó en la historia de los apóstoles los cuales aparte de lavar sus conciencias en la sangre de Cristo, hicieron como humanos, por medio del Espíritu Santo muchos milagros: Hechos 9:40, 5:13-16; y fueron inmediatamente confundidos por los gentiles como dioses, Hechos 14:8-13; atribuyendo ellos las obras sobrenaturales que hacían como humanos al Padre y no a Jesucristo, además cuando trataban de mencionar a ambos, eran aludidos en el origen debido sin confundirlos, sin amalgamarlos ni fundirlos en el mis-

mo ser o en uno solo. (Hechos 5:30-31).

Hay que reconocer esa celestial sencillez digna de alabanza, confesar ante los hombres que Él no hacía las obras sobrenaturales, las hacía otro superior a Él. Toda acción de honradez, heroísmo, humanidad, paciencia, humildad etc. si entre los humanos son dignas de alabanza, de loor y gloria; y no con ello se les constituye a los hombres dioses; con mayor razón para aquel predicador del monoteísmo, que dejó su gloria para venir a humillarse ante los impíos hombres.

Por ese motivo es justa la decisión del Padre celestial escrita en Hebreos 1:5 ordenando: **“ADÓRENLE TODOS LOS ANGELES DE DIOS”**. Dan la idea del elevado merecimiento obtenido por el hijo; al ser predicado el mono-

teísmo con su respectivo salvador, el hijo lleva su parte de alabanza, gloria, respeto, honra, en base a esto son las palabras de Pablo: **“NO TENEMOS MAS DE UN DIOS, Y UN SEÑOR JESUCRISTO”**. 1ª Corintios 8:2. ¡que justicia tan bella es la del Dios verdadero!.

Juan en su primera carta no contradice a Pablo, no esta llamando a Cristo Dios, ni esta presentando una trinidad; En el cap. 5:7, 8; según los comentarios de Luis Bonet y Alfredo Schroeder, Francés, tomo 4 pag. 340, 341 dice que las palabras **“EN EL CIELO: EL PADRE, EL VERBO, Y EL ESPIRITU SANTO Y ESTOS TRES SON UNO, Y TRES SON LOS QUE DAN TESTIMONIO EN LA TIERRA”**. No aparecen en ningún escrito griego antiguo; ni en ninguna versión antigua; ni en todos los padres de la iglesia griega; pues si hubieran existido

se habrían presentado ante Arrio en el concilio niceno. Aparecieron por primera vez como interpolación escrita al margen de escritos. Tampoco se encuentra en escritores latinos antiguos tales como **TERTULIANO, HILARIO, AMBROSIO, AGUSTIN, JERONIMO**. Por primera vez aparecen estas interpolaciones, a fines del siglo V y solo en versiones latinas en Africa; después aparecieron en el siglo X en la vulgata. En el nuevo testamento griego impreso por Erasmo no fueron admitidas, en el año 1516 y 1519. Ya en 1522 entraron a las ediciones de Roberto Etienne, de Beza y de los Elzevires, que eran las versiones recibidas de aquellos años, Lutero no las puso en la versión Alemana, y solo fueron introducidas hasta después de su Muerte.

Ahora ya muchas versiones meten estas interpolaciones (Interpolación significa: intercalar palabras o frases en obras o escritos ajenos) y son tomadas como palabra de Dios, algunas con un comentario al margen indicando la inexistencia de estas palabras en las versiones más antiguas.

Por otro lado, la mala lectura del cap. 5 verso 20 provoca mal interpretar la idea doctrinal; en estas palabras Juan no está presentando a Cristo como Dios y menos como El Padre. Juan 5:18 viene hablando que si somos de la naturaleza de Dios no pecamos; el verso 19 hace la comparación entre los que son de Dios y la condición del hombre; en estos dos versos viene hablando del Padre; en el verso 20 ya empieza a mencionar al hijo como llegado a la tierra. Y uno de los objetivos del hijo es dar inteligencia para cono-

cer al que es verdadero, (ese es el Padre) con esa inteligencia que nos da el hijo estamos en el **VERDADERO**, éste es el Padre; al hijo no se le designa en ningún momento como **VERDADERO**, mas bien Cristo señala como verdadero al Padre diciendo: **“ESTA EMPERO ES LA VIDA ETERNA: QUE TE CONOZCAN AL SOLO DIOS VERDADERO...”**.

Estando en Cristo, en su fe, en su doctrina; está el creyente en el Padre; Juan lo establece al principio de su carta 1:9. Por esto la expresión de Juan al terminar su epístola es: **Y ESTAMOS EN EL VERDADERO EN SU HIJO JESUCRISTO “ESTE” (EL PADRE) ES EL VERDADERO DIOS Y LA VIDA ETERNA.** Por que el Padre nos manifestó la

vida eterna por medio de Jesucristo, Cap. 1:2.

¿Como se atreven los **“TEOLOGOS”** a presentar una ingenua **TRINIDAD**, que juega con si misma?; por que si es dueña del universo en ningún momento le asienta el plan trazado minuciosa y perfectamente en la Biblia. Sobre 1ª Corintios 15:24,28 haré las comparaciones: 1º: ¿como se atreve a entregarse el reino así misma, si todo es de ella?; el plan reza de la siguiente forma. **LUEGO EL FIN, CUANDO ENTREGARA EL REINO A DIOS Y PADRE.** Después hay uno que no se sujeta al otro según el verso 27 que dice: **“...TODAS LAS COSAS SON SUJETADAS A EL”**, claro esta exceptuando aquel que sujeto a él todas las cosas. Esa trinidad esta inconforme, no puede controlarse así misma, ella es Padre e hijo al mismo tiempo; y después del reino enton-

ces si ya va a sujetar al hijo que lleva adentro; pues el verso 28 dice **“ENTONCES TAMBIEN EL MISMO HIJO SE SUJETARA AL QUE LE SUJETO A EL TODAS LAS COSAS...”** ¿No es esto un juego de una trinidad que siendo una y todo suyo, se presta las cosas y se las quita y luego se las vuelve a entregar?. Este plan rompe perfectamente la creencia trinitaria pues es el plan de un hijo que tiene el trabajo de ordenar todo para entregarlo a su Padre.

Antes de pasar al análisis de la tercera persona de la trinidad presento a usted como desbarran los llamados teólogos defendiendo la trinidad, pues habiendo tomado a través de los siglos fuerza inaudita dentro del catolicismo y heredándola después al protestantismo, hoy en día hay quien asegura

hallarse formalmente esta enseñanza en la ley de Dios; para ser mas claro, en las palabras ubicadas en Deuteronomio Cap. 6:4. Este argumento es presentado en el libro "Proceso a la Biblia de los testigos escrito por el señor Eugenio Dayans, en la página 166-168 se encuentra que en Deuteronomio 6:4 dice: **"SHEMA ISRAEL ADONAI, ELOHEINU ADONAI EJAD"** Y afirma: **ESTAS PALABRAS LEIDAS EN HEBREO CONTIENEN LA CLARA PRUEBA EN FAVOR DE LA TRINIDAD.** Cuando leen esto los feligreses y los pastores de muchas religiones que no les interesa la investigación; o los académicos y seminaristas que defraudan la fe y la verdad de Jehová, sin interesarles el mínimo conocimiento del idioma hebreo ni la cultura judía; ponen toda su confianza en alguien que les ha aho-

rrado el tedioso trabajo de estudiar.

Es tan sencillo observar el error de esto, en primer lugar la Biblia hebrea llamada **TANAJ** no dice como se presenta en el libro proceso a la Biblia de los testigos: **SHEMA ISRAEL ADONAI ELOHEINU ADONAI EJAD.** La expresión original hebrea reza: **SHEMA ISRAEL JEHOVA ELOHEINU, JEHOVA, EJAD.** La frase presentada en el libro intercala el sustantivo **ADONAI** y en la frase original del **TANAJ** Hebreo se encuentra **JEHOVÁ** en lugar de **ADONAI.** En el libro se esta vaciando el modismo judío, entérese que el judaísmo desde la antigüedad no pronuncian el nombre de Dios, por temor a blasfemar Levítico. 24:10-16. Y en lugar de él han usado desde tiempos remotos

el vocablo **HASHEM** o el sustantivo **ADONAI**, en lugar del muy conocido tetragramaton que en ninguna forma es plural. Por lo tanto esta interpretación es falsa, se debe interpretar conforme a la Biblia hebrea y no conforme a la usanza judía.

Esto podía ser suficiente para comprobar la tremenda alteración de la ley de Dios, pero el libro abunda mas queriendo mostrar la trinidad, diciéndose en él que la palabra **ADONAI** es plural de señores; lo cual es otro error, por que la religión judía desde que determinó prohibir la pronunciación del nombre de Dios cambio el vocablo Jehová por Adonai para señalar a un solo Dios; por otro lado en la gramática hebrea hay otro vocablo parecido para designar el plural de señores, y su terminación es "Ei", su sonido completo es **ADONEI**, esta palabra corresponde a un grupo de

vocablos llamados **ESMIJUT** en ellos se contrae el sustantivo con el plural. Y **ADONAI** no es **ESMIJUT**.

El siguiente vocablo mal interpretado en dicho libro es **ELOHEINU** allí se dice que **ELOHEINU** es el plural de dioses, un poco mas sencillo es el análisis de este vocablo por que esta compuesto de un sustantivo y un posesivo; el sustantivo es fácil de localizar por que lo usó Cristo en la cruz, y el evangelio de Marcos 15:34 lo presenta así: Cristo dijo: **ELOI**, **ELOI** la interpretación del evangelista es correcta, Cristo dijo: Dios mío Dios mío. En ningún momento este vocablo es plural. Cristo no dijo: dioses míos, dioses míos, por que el plural de dioses es **ELOHIM**. El plural en el vocablo **ELOHEINU** está en el pronombre posesivo

EINU y la interpretación correcta es **NUESTRO DIOS**.

Por último el vocablo JACHID no se encuentra en Jueces 11:34, en el Tanaj judío se halla el vocablo **IEJIDA** relacionado con el femenino y para hacerse absoluto en este caso va acompañado del vocablo RAK cuyo significado es "Sola". Leo o transcribo para usted como puede pronunciarse en hebreo la frase "Sola la única", esto es: "**RAK HI IEJIDA**" y no **JACHID** como se pretende (para entender mejor consiga el libro: **PROCESO A LA BILBIA DE LOS TESTIGOS**).

Con esto se da usted perfectamente cuenta de lo que hacen los muy afamados **TEOLOGOS**, católicos y protestantes.

LA TERCERA PERSONA DE LA TRINIDAD

EL ESPIRITU SANTO

Es una falta muy grave confundir la hermosa virtud del Señor Dios . (Hechos 1:8) así es calificado y advertido por Cristo (Mateo 12:31) por que es un insulto directo a la persona del Padre; imaginar que hay otras personas dentro de Él; una triple personalidad con la cual esta tercera lo hace todo y la primera no hace nada.

La escritura explica esta bella virtud, (Lucas. 24:49) Cristo antes de irse de este mundo la llama: **POTENCIA DE LO ALTO**, es la fuerza bendita y extraordinaria, es el ánimo vivo, el apoyo, la vitamina espiritual. Por esto Miqueas 3:8 coincide con Cristo determinándolo: **FUERZA DE JEHOVA**.

El vocablo hebreo para designar al Espíritu es **RUAJ** que significa **VIENTO** y no significa persona.

Pero los trinitarios argumentan que es persona porque en la Biblia se habla del Espíritu Santo con características de persona, tiene las cualidades de hablar: entristecerse, se enoja, aconseja etc. calificarlo así por estas características de persona es erróneo, porque en este caso quien sabe cuantos animales tendríamos que llamarlos personas, Pablo dice que nada hay mudo en el mundo, porque cada cosa tiene su lengua 1ª Corintios 14:10.

Hablando de animales surgen dos preguntas: 1ª: ¿Por qué vino como una paloma el Espíritu Santo?, luego entonces ya no es persona. 2ª: ¿por qué vino como paloma y no como palomo? La respuesta mas inmediata e ingenua es que a estas aves cuando se les ve, son llamadas palomas; otros dirán: porque es el símbolo de la paz. ¿No cree que son salidas ilógi-

cas solo para no quedarse callado? (las respuestas correctas, solo las da la Iglesia de Dios, por medio del Espíritu Santo. Los muy conocidos **SABATICOS**).

Por este motivo cuando ilustran los pintores a la trinidad dibujan dos personas y en medio una paloma; **¡QUE SIMPLE ES LA TEOLOGIA CATOLICA!**

El vocablo Espíritu en el idioma hebreo es **RUAJ** del genero **FEMENINO**, y no del masculino como en el idioma español, por esto Jesús le llamo: **POTENCIA Y VIRTUD**. Por lo tanto la trinidad deberían componerla los teólogos como: dios padre, diosa madre, y dios hijo; y hemos llegado a donde empezamos, a la trinidad pagana Egipcia, en ella han caído los católicos y protestantes sin darse cuenta.

Ahora aprenda que el Espíritu de Dios vino como paloma y no como palomo por causa del femenino **RUAJ** equivalente a Espíritu, y era la señal para marcarle a Juan, a los Judíos y ahora al mundo: quien cumpliría la realidad de la figura de Paloma. Desde que Jesús empezó su ministerio, él se determina con esta señal de la paloma, así lo enseñaba Mateo 12:40 dice: Porque como estuvo Jonas en el vientre del pez, tres días y tres noches, así estará el hijo del hombre en el corazón de la tierra, tres días y tres noches (lea también Lucas 11:29-30). Jonas del idioma hebreo (lona) significa **PALOMA**.

El Espíritu Santo es la Energía Divina de Dios; es una de la "7" cualidades celestiales del Padre (Apoc. 1:4; 3:1; 5:6), engendradas por Cristo en el creyente, concebido en el corazón del fiel y dado a luz con sus obras Gálatas 4:19.

Solo en el bendito Espíritu Santo, Dios puede diseminarse en todo creyente; como persona no es lógico ni divino; por esto se dice en Juan 14:23 El que me ama, mi palabra guardara, y mi padre le amara, y vendremos a él y haremos con él morada.